Indstilling til Cavling-prisen 2026

Indstillede kandidater: Peter Møller og Astrid Søndberg

Indstillet af: Morten Nymand og Daniel Østa, TV 2

”Danmark har i de seneste døgn været udsat for hybride angreb. Droner er set flere steder. Ved kritisk infrastruktur. Militært og civilt. Det er angreb, som vi må forvente, der kan komme flere af”, sådan lød det fra statsminister Mette Frederiksen i en tale henvendt til danskerne i september 2025. Ordene faldt, efter der havde været det, som myndighederne betegnede som dronehændelser flere steder i Danmark.

Siden har myndighederne ikke fremvist ét eneste bevis for, at der var droner. Borris Skydeterræn er helt centralt, fordi man her skød efter, hvad man mener var én eller flere droner. TV 2s journalister Astrid Søndberg og Peter Møller har i en række historier afsløret, at Forsvaret har givet fejlagtige oplysninger i redegørelsen om hændelsen ved Borris Skydeterræn – og at der er blevet skudt op i luften, mens der fløj civile fly over skydeterrænet. Noget, som flere eksperter har udtalt kritik af. Historierne har indtil videre fået Forsvaret til at erkende at have givet forkerte oplysninger.

Historierne om Borris Skydeterræn indstilles til Cavling-prisen 2026, fordi de afdækker væsentlige fejl i myndighedernes redegørelse for en hændelse, der indgik i fortællingen om mulige droneangreb mod Danmark. I en tid med et skærpet trusselsbillede og begrænset adgang til oplysninger om rigets sikkerhed er det afgørende, at offentligheden kan efterprøve myndighedernes forklaringer. Desuden er historierne et markant eksempel på den journalistiske kerneopgave, der består i at lytte til borgerne og tage dem alvorligt. I dette tilfælde reagerede lokale øjenvidner på oplysninger fra myndighederne, som de ikke kunne få til at stemme overens med virkeligheden.

Sagens centrale spørgsmål var enkelt: Hvornår blev der skudt, og var der civile fly over området? Forsvarets redegørelse angav tidspunktet til klokken 20.20 og afviste dermed en sammenhæng med et norsk passagerfly, der havde passeret området mellem klokken 20.06 og 20.07. Men øjenvidnernes forklaringer pegede på et tidligere tidspunkt.

Ved at kombinere flytrafikdata med kildearbejde, kontrol af en Messenger-besked og aktindsigt i et alarmopkald kunne historierne dokumentere, at Forsvarets tidsangivelse ikke stemte med de øvrige oplysninger. En besked sendt klokken 20.09 beskrev allerede skuddene, og oplysninger om et alarmopkald understøttede, at de var faldet før det tidspunkt, Forsvaret havde oplyst. Godt gammeldags kildearbejde i kombination med OSINT-redskaber.

Historiernes betydning ligger dermed ikke alene i at påvise en forkert tidsangivelse. De rejser spørgsmål om grundlaget for myndighedernes redegørelse og om brugen af skarpe skud, mens civile fly passerede området. Forsvaret har efterfølgende erkendt at have givet forkerte oplysninger.

I en tid med meget uro og utryghed er det vigtigt, at journalister og medier ikke bliver mikrofonholdere for myndigheder og politikere, men at vi tør gå kritisk til værks. Derfor indstilles Peter Møller og Astrid Søndberg til Cavling-prisen.

Vedlagt er de bærende artikler og dele af tv-dækningen